


Задания заключительного этапа

	<u>Юргенс Дарья Максимовна</u>
Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:33
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 15:17
Прошло времени	3 час. 43 мин.
Оценка	69,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

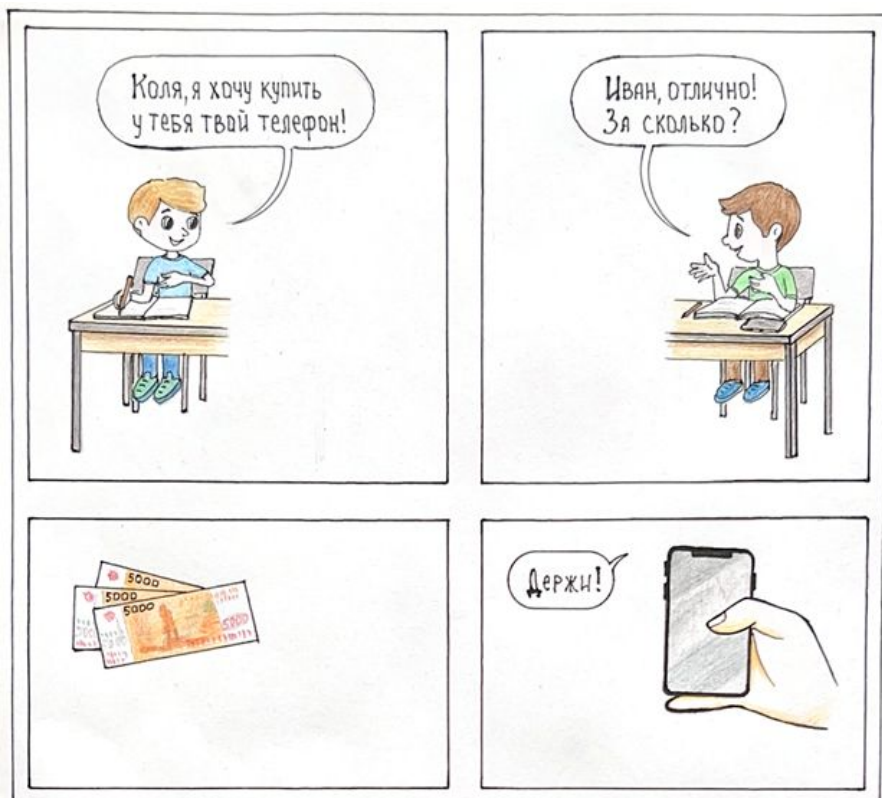
▼ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



В данном случае прав Николай Егоров (собственник телефона). Иван Федоров не имеет права требовать телефон себе или удерживать его, а также не может считаться его новым владельцем. Так как переписка на листе бумаги не является простой письменной формой сделки, так как не содержит подписей сторон. Для договора купли-продажи между гражданами на сумму превышающую 10 000 рублей (или даже если стороны решили заключить его в письменной форме), требуется письменное оформление. В данном случае это была игра (комикс), а не серьезное волеизъявление. Также важно выделить отсутствие существенных условий договора. В надписи "Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!" не указана цена товара. Договор купли-продажи считается заключенным только тогда, когда стороны договорились о цене. Раз цена не определена, договор не состоялся.

Но с другой стороны, спор может быть разрешен в пользу Ивана, так как он честно отдал деньги и получил товар. Сделка состоялась в тот момент, когда телефон перешел к нему в руки. Николай может сколько угодно требовать телефон назад, но Иван имеет полное право его не отдавать (если только сам не захочет продать его обратно). Но согласно представленному комиксу телефон стоил свыше 10 000 руб. В данном случае формально закон требует соблюдения письменной формы, но поскольку сделка уже исполнена обеими сторонами, суды часто встают на сторону фактического владельца (Ивана), если нет признаков обмана. Однако у Николая есть шанс вернуть телефон через суд, ссылаясь на несоблюдение формы сделки

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчке? Аргументируйте свой ответ.

Для того чтобы помочь зайцу с использованием гражданско-правовых инструментов, необходимо рассмотреть ситуацию с точки зрения обязательственного и вещного права. В данном случае между лисой и зайцем сложились отношения, которые можно квалифицировать как договор безвозмездного пользования имуществом (ссуды), так как заяц разрешил лисе временно пожить в своей избушке.

Согласно ст. 689 ГК РФ, по договору безвозмездного пользования (ссуды) одна сторона обязуется передать вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне, а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа.

Лиса, вселившись в избушку, не просто пользуется ею, а выгоняет собственника - зайца. Это грубое нарушение условий договора, фактически - самоуправный захват жилого помещения.

Заяц является собственником избушки, Он вправе владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом. Лиса эти права нарушает.

Можно использовать следующие гражданско-правовые способы защиты:

1) Виндикационный иск (ст. 301 ГК РФ). Заяц может обратиться в суд с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения, Для этого ему нужно доказать:

Во-первых, свое право собственности на избушку;

Во-вторых, факт нахождения избушки у лисы без законных оснований.

2) Негаторный иск. Если лиса препятствует зайцу пользоваться его имуществом (например, не пускает), заяц может требовать устранения этих препятствий.

3) Расторжение договора ссуды. Поскольку лиса нарушила условия пользования (выгнала собственника), заяц вправе в одностороннем порядке отказаться от договора. Но для этого необходимо предупредить лису, а в случае отказа - обратиться в суд.

4) Обязанность возмещения убытков. Заяц может потребовать от лисы возмещения убытков, если та причинила вред его имуществу или если заяц понес расходы (например, на временное жилье)

5) Выселение в судебном порядке. Если лиса не освобождает жилье добровольно, заяц может обратиться в суд с иском о выселении без предоставления другого жилого помещения.

Таким образом, используя гражданско-правовые инструменты, зайцу следовало бы: письменно уведомить лису о расторжении договора безвозмездного пользования;

затем в случае отказа освободить жилье - обратиться в суд с иском о выселении и возврате имущества;

при наличии убытков - заявить требование об их возмещении.

также среди гражданско-правовых инструментов защиты прав есть:

- 1) признание права
 - 2) реституция, то есть восстановление положения существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения
 - 3) взыскание неустойки
 - 4) компенсация морального вреда
 - 5) прекращение или изменение правоотношения
- самозащита права
признание сделки недействительной

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданином одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?

Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

- 1) Нет, работодатель не вправе требовать от иностранного гражданина заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации. Так как подача заявления об увольнении по собственному желанию - это исключительно добровольное волеизъявление работника (ст. 80 ТК РФ). Если работник (дворник) отказывается писать заявление, заставить его работодатель не может. Это будет нарушение трудового законодательства.
- 2) Да, есть законные основания для увольнения. Согласно ТК РФ, трудовой договор с иностранным гражданином (или лицом без гражданства) подлежит прекращению в случае истечения срока действия патента.

Работодатель обязан уволить работника в течение определенного срока, Законодательство предусматривает следующую процедуру:

Во-первых, работодатель обязан отстранить иностранного гражданина с даты истечения срока действия патента.

Во-вторых, работодатель обязан предоставить срок для исправления ситуации. Если бы патент был утерян или испорчен, закон дает 1 месяц на исправление ситуации. Но в случае истечения срока действия разрешительных документов, этот срок не применяется для продления, так как патент нужно получать заново

В-третьих, увольнение работника по истечению срока.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящихся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?

Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

Нет, действия сотрудников ЧОП "Цербер" не правомерны. Нет, в данной ситуации правовых оснований для применения физической и специальных средств (наручников) не было. Так как были нарушения порядка задержания и идентификации. Сотрудники ЧОП обязаны были представиться и предъявить удостоверение до применения каких-либо требований. Во-вторых, на момент применения силы отсутствовал состав преступления. Посетители отрицали свою причастность к разбитой витрине. У охранников на момент применения силы были только подозрения, но не было неопровержимых доказательств. Также было превышение полномочий при применении физической силы и спецсредств, так как охранники имеют право применять физическую силу только для задержания лиц, совершивших преступление или административное правонарушение, на месте происшествия. В данной ситуации посетители не совершали активных насильственных действий в отношении охраны, Отказ пройти в пункт охраны - это не физическое сопротивление.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?

Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?

Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?

Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

1) Право на неприкосновенность частной жизни, так как биометрия - уникальная характеристика человека, ее сбор вторгается в личную сферу.

Право на тайну связи. Ограничение доступа к интернету без сдачи биометрии может рассматриваться как вмешательство в коммуникацию.

Право на защиту персональных данных. Закон обязывает собирать данные, но должен гарантировать, что их обработка не будет произвольной.

2) По ст. 55 Конституции РФ права человека могут быть ограничены федеральным законом в целях защиты основ конституционного

строю, нравственности, здоровья, обеспечении обороны и безопасности государства и прав других лиц.

Аргументы "ЗА":

- 1) Законопроект преследует конституционно значимую цель - защиту безопасности государства и прав других лиц. Так как Конституция прямо разрешает ограничение прав для защиты основ конституционного строя, безопасности и прав других граждан. Биометрия позволяет точно идентифицировать преступников, что снижает уровень террористических угроз и мошенничества. В пример можно привести единую биометрическую систему, которая уже успешно используется в банковском секторе для удаленного открытия счетов, что снижает риск оформления кредитов на "подставных лиц" (фишинга).
- 2) Ограничение вводится надлежащим актом юридической силы - федеральным законом. Так как Конституция требует, чтобы права ограничивались только законом, а не подзаконными актами, Разботка именно законопроекта (ФЗ) соблюдает это процедурное требование, гарантируя, что вопрос прошел публичное обсуждение в парламенте. Например, в отличие от ситуации, когда права ограничиваются "рекомендациями" регулятора без утверждения Госдумой, здесь воля законодателя выражена прямо.
- 3) В условия цифровой экономики анонимность в интернете создает неустраняемые риски, которые можно минимизировать только централизованным сбором биометрии. Так как без привязки личности к уникальным биологическим характеристикам невозможно гарантировать, что за мошенничеством или призывом к терроризму стоит реальный человек, а не бот или украденный паспорт. Например, дипфейки (искусственный интеллект подделывающий голос и лицо) уже используются для обмана граждан.

Аргументы "против"

- 1) Мера несоразмерна угрозе (нарушение принципа пропорциональности). Так как тотальный сбор биометрии у всех граждан избыточен для борьбы с преступностью, которой занимается меньшинство. Например, для просмотра публичных сайтов идентификация не нужна, но закон ее требует.
- 2) Закон фактически уничтожает право на частную жизнь в цифровой среде. Так как обязательная биометрия для любого доступа в интернет лишает человека возможности приватной коммуникации.
- 3) Высокие риски ктечек использования данных не по назначению. Так как Ст. 24 Конституции РФ требует защиты персональных данных от произвольного использования, но единая база уязвима для взломов и злоупотреблений.
- 3) Чтобы закон соответствовал Конституции, он должен включать:
 - 1) принцип целевого использования (используется только по назначению)
 - 2) Технологическую безопасность (Чтобы исключить утечки личных данных)
 - 3) Запрет на дискриминацию
 - 4) Прозрачность и контроль
- 4) Если закон будет принят, право гражданина отказаться от сдачи биометрии превращается в право выбора способа идентификации, но с ограничениями. Конституционные основания для отказа:

Ст.23 право на тайну частной жизни

Ст.28 (свобода совести) ст. 29 (свобода мысли). Некоторые религиозные убеждения могут запрещать человеку предоставлять свои изображения.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.

лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).

ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.

Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?

Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

1) Повышение возраста. Конституция устанавливает только минимальный возраст (21 год), но не запрещает его повысить федеральным законом. Это допустимый ценз.

Лишение прав граждан с непогашенной судимостью. Не соответствует. Конституция прямо устанавливает, что не имеют прав избирать (активное право) только содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Лишения этого права для всех осужденных требует изменения конституции.

Образовательный ценз ждя президента. Не соответствует. Так как конституция (ст.81) устанавливает исчерпывающие требования к кандидату в Президенты (возраст, ценз оседлости, отсутствие иностранного гражданства и тд). Введение дополнительных требований невозможно без изменения конституции)

2) цензы - это установленные законом специальные условия (требования), которым должен соответствовать гражданин для допуска к участию в выборах (активное право - избирать) и для регистрации в качестве кандидата (пассивное право - быть избранным)

цели:

обеспечение компетентности и ответственности власти

гарантия независимости и связи с территорией

исключение из процесса лиц, которые могут нанести вред управлению государством.

3) Да, законодательство вправе это делать но есть конституционные пределы. Так как Конституция задает лишь нижнюю границу (минимум). Федеральный законодатель может ее повысить, чтобы допускать к выборам более зрелых и опытных кандидатов.

Но это повышение не должно быть произвольным и дискриминационным. Возраст должен быть разумным и не должен делать пассивное избирательное права иллюзорным для целых поколений.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

Да, доходы несовершеннолетних граждан (например, зарплата по трудовому договору) подлежат налогообложению НДФЛ.

Несовершеннолетний признается плательщиком НДФЛ, но от его имени обязанность по уплате налога исполняют его законные представители (родители, опекуны),

Да, работодатель несет риски, так как он обязан как налоговый агент исчислить, удержать и перечислить НДФЛ с доходов работника (в т.ч. несовершеннолетнего)

Сам несовершеннолетний до 16 лет не может быть привлечен к налоговой ответственности, но его родители могут быть привлечены к административной или налоговой ответственности за неисполнение обязанности об уплате налогов.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

1) Водитель В. М. Добрый

нарушение: Остановка вне зоны остановки маршрутного транспорта (посадка/высадка пассажира в неустановленном месте).

Состав: нарушение правил остановки

Обстоятельства: Крайняя необходимость (спасение пассажира от переохлаждения)

Итог: к ответственности не привлекается (действия в состоянии крайней необходимости, так как вред здоровью пожилого человека был бы значительнее, чем нарушение правил остановки)

2) Несовершеннолетний (К. С. Безбилетов):

нарушение: Безбилетный проезд

Состав: Административное правонарушение

Возраст: 15 лет (субъект административной ответственности 16 лет)

Итог: К ответственности не привлекается (не достиг возраста привлечения к административной ответственности)

3) Контролеры В. П. Злобный и О. Р. Всемогущий

Нарушение: Принудительная высадка 15-летнего ребенка на улицу (в плохие погодные условия, -25)

Состав: Осуществление перевозок пассажиров с нарушением требований безопасности или покушение на оставление в опасности, если жизнь или здоровье ребенка подверглись реальной опасности. В данном контексте - грубое нарушение правил перевозки, создавшее угрозу здоровью несовершеннолетнего.

Итог: Подлежат привлечению к административной ответственности, так как их действия незаконны.

Наиболее опасным видом деятельности для безопасности граждан в данной ситуации является деятельность, связанная с перевозкой пассажиров (транспортная деятельность). Она является источником повышенной опасности, и нарушения в этой сфере (особенно в части высадки людей в опасных условиях) создают прямую угрозу жизни и здоровью людей.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 2,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по

программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению иски требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

В данной ситуации иски требования супругов Скворцовых не будут подлежать удовлетворению, так как дата рождения устанавливается на основании медицинского свидетельства о рождении и факта появления ребенка на свет.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Нет, состав сформирован неправильно.

В гражданском процессе действует принцип неизменности состава суда. Это означает, что после того, как судья А принял иск и возбудил производство, именно он (или судья, которому дело передано председателем) должен вести дело дальше, включая подготовку, предварительное заседание и вынесение решения. Замена судей на разных этапах одного дела не допустима без оснований, предусмотренных законом (например, болезнь, суд)

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.

Что может являться моментом (или показателем), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?

Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

1) Данное высказывание в целом справедливо, так как отражает консервативную природу права. С точки зрения теории государства и права, нормы права возникают как реакция на уже сложившиеся общественные отношения. Сначала появляется новая жизненная ситуация, затем она осознаётся обществом, и только после этого законодатель придаёт ей форму закона. Этот процесс требует времени, поэтому право объективно не успевает за динамикой жизни.

Можно привести следующий пример в подтверждение моей позиции. Развитие интернета и появление киберпреступлений. Долгое время такие явления как виртуальное имущество или травля в сети, существовали вне правового поля. Лишь когда они стали массовыми, право "догнало" реальность, установив ответственность за кибербуллинг и цифровое мошенничество.

2) Моментом "догоняния" является вступление в силу нового нормативного акта, который упорядочивает уже существующие общественные отношения, В этот момент социальная потребность получает официальное государственное признание.

Можно привести следующий пример в подтверждение моей позиции. Принятие закона о самозанятых (налог на профессиональный налог). Годами люди работали репетиторами, нянями, водителями вне правового поля. С 1 января 2019года право официально "догнало" эту реальность, предложив легальный механизм работы.

3) Да, право не только отражает, но и активно формирует общественные отношения. Это свойство называется регулятивной функцией права. Право способно создавать новые институты, стимулировать развитие одних сфер и ограничивать другие. Например, налоговые льготы для IT-компаний. Государство с помощью права создает условия для развития цифровой экономики, определяя тем самым структуру будущей жизни общества.

Также в пример можно привести запрет пропаганды наркотиков. Право здесь выступает активным регулятором, очерчивая границы дозволенного и не допуская распространения опасных явлений.

Таким образом, право действительно часто отстает от жизни в силу своей консервативной природы, однако оно способно не только "догонять" реальность, но и активно влиять на нее, формируя новые общественные отношения и модели поведения.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.

Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

1) Действия Михаила являются уголовно наказуемыми: неправомерный доступ к компьютерной информации (так как Михаил осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза) (ст. 272 УК РФ) и нарушение тайны персональных данных (так как персональные данные студентов (фамилии, имена, контактные данные, информация об обучении) относятся к категории личной тайной, охраняемой законом) (ст. 137 УК РФ). Он подлежит уголовной ответственности как совершеннолетний.

2) Да, риск отчисления высок, так как совершено умышленное преступление против интересов самого ВУЗа, что является грубым нарушением устава и дисциплины.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

С точки зрения теории права принесение присяги (Президентом, военнослужащим или врачом) представляет собой официальную процедуру, имеющую характер юридического факта, с которой связано возникновение у лица особого правового статуса и соответствующих ему юридических последствий.

Юридическое значение этих действий заключается в том, что они выступают обязательным условием легитимации властных и профессиональных полномочий. Без принесения присяги лицо не может в полном объеме реализовать свой статус: президент не вступает в должность, военнослужащий не допускается к выполнению боевых задач и закреплению оружия, выпускник-медик официально не допускается к врачебной деятельности.

Юридические последствия присяги выражаются в наступлении повышенной юридической ответственности за неисполнение принятых обязательств:

Президентская присяга (конституционный-правовой акт) знаменует принятие главой государства верховной ответственности за соблюдение Конституции; нарушение ее положений может служить политико-правовым основанием для процедуры отрешения от должности.

Военная присяга влечет за собой полную меру ответственности военнослужащего, включая уголовную, за преступления против военной службы (дезертирство, неисполнение приказа и др.)

Клятва врача закрепляет профессиональные обязанности медика и является основанием для применения мер дисциплинарной и профессиональной ответственности (вплоть до лишения права заниматься медицинской практикой) в случае их грубого нарушения.

Таким образом, все три вида присяги объединяет то, что они являются формальным актом добровольного принятия публично-правовых обязательств, за которым стоит государственное принуждение в случае их неисполнения.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Можно выделить нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта (ст. 263 УК РФ). В тексте указано, что причиной крушения могли стать "старые изношенные шпалы". Если рассматривать это как техническую неисправность, возникшую из-за ненадлежащего содержания путей, ответственность могут понести должностные лица, отвечающие за безопасность движения. Тогда квалифицирующий признак: в результате крушения пострадали 68 человек, 21 погиб. Это попадает под деяние, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц. Наказанием будут принудительные работы или лишение свободы на срок до семи лет.

Также можно выделить нарушение требований охраны труда. Если изношенность шпал была следствием того, что ответственные лица не обеспечили безопасные условия труда для ремонтников и машинистов, либо не провели своевременный ремонт, это может рассматриваться как нарушение правил безопасности при ведении работ, повлекшее тяжкие последствия (деяние, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц).

Также возможно выделить теракт (ст. 205 УК РФ). Если бы крушение было организовано с целью воздействия на принятие решения органами власти (например, запугать императора или правительство) и нарушить общественную безопасность, действия могли бы квалифицироваться как террористический акт.

Также можно выделить халатность (ст. 293 УК РФ). Так как если должностные лица, отвечающие за состояние железнодорожных путей не исполнили свои обязанности вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, и это повлекло крушение с человеческими жертвами, их действия (или бездействия) попадают под халатность, повлекшую смерть двух и более лиц.

Также если рассматривать крушение как умышленное деяние, содеянное следует квалифицировать как покушение на убийство, выделяя два ключевых состава по действующему УК РФ:

- 1) Основной состав - ст. 277 УК РФ (посягательство на жизнь государственного деятеля).
- 2) Дополнительный состав - покушение на убийство двух и более лиц общеопасным способом.

Действия виновных были направлены на лишение жизни императора, но фактически привели к гибели других лиц, что квалифицируется как убийство общеопасным способом. Поскольку цель не была достигнута (император жив), это покушение.